arXiv:1411.3147v1 [math.CV] 12 Nov 2014

УДК 517.9

ИНТЕРПОЛЯЦИЯ РЯДАМИ ЭКСПОНЕНТ В $H(D)$, С ВЕЩЕСТВЕННЫМИ УЗЛАМИ

С.Г. Мерзляков, С.В. Попенов

Аннотация. В пространстве голоморфных функций в выпуклой области, изучается проблема кратной интерполяции посредством сумм рядов экспонент, сходящихся равномерно на всех компактах в области. Дискретное множество узлов кратной интерполяции лежит на вещественной оси в области и имеет единственную конечную предельную точку. Получен критерий разрешимости этой проблемы в терминах распределения предельных направлений показателей экспонент в бесконечности.

Ключевые слова: голоморфная функция, выпуклая область, кратная интерполяция, ряд экспонент, замкнутый идеал, замкнутый подмодуль, сильно сопряженное пространство, двойственность

Abstract. In the space of all holomorphic functions in a convex domain it is studied interpolation problem with multiplicities by means of sums of the series of exponentials, converging uniformly on compact subsets of the domain. The discrete set of the interpolation nodes with multiplicities counted is located on the real axis in the domain and has only one finite limit point. It is obtained a criterion for solvability of the problem in the terms of distribution limit directions of exponents of exponentials at infinity.

Keywords: holomorphic function, convex domain, interpolation with multiplicities, series of exponentials, closed ideal, closed submodule, strong dual space, duality

1. Формулировка задачи и предварительные сведения

Пусть D – выпуклая область в $\mathbb{C}$. Обозначим через $H(D)$ пространство голоморфных функций в D с топологией равномерной сходимости на компактных подмножествах из D. Рассмотрим произвольное бесконечное дискретное в $\mathbb{C}$ множество комплексных чисел $\Lambda = \{\lambda_n\}_{n\in\mathbb{N}}$.

Обозначим

$$\Sigma(\Lambda, D) = \{f \in H(D) : f(z) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n e^{\lambda_n z},\ z \in D\}.$$

Предполагается, что сходимость ряда экспонент абсолютная для каждой точки $z \in D$, а тогда ([1]) такой ряд сходится в топологии пространства $H(D)$. Для многомерной ситуации это показано, например, в работе [2].

S.G. Merzlyakov, S.V. Popenov, Interpolation by means of series of exponentials in $H(D)$ with real nodes.

© Мерзляков С.Г., Попёнов С.В. 2014.

Работа поддержана РФФИ (грант №11-01-00572-а).

Поступила 27 октября 2014 г.

Предположим, что $D \cap \mathbb{R}$ не пустое множество. Пусть задано бесконечное дискретное в области D множество вещественных узлов интерполяции, $\mathcal{M} = \{\mu_k\}_{k=1}^{\infty}$, $\mathcal{M} \subset D \cap \mathbb{R}$. Кроме того, будем полагать, что каждому узлу $\mu_k \in \mathcal{M}$ приписана кратность $m_k \in \mathbb{N}$. Если $f, g \in H(D)$, будем писать $f \cong g$ на $\mathcal{M}$, если $f^{(j)}(\mu_k) = g^{(j)}(\mu_k)$ для всех $k \in \mathbb{N}$ и $j = 0, 1, \ldots, m_k - 1$.

Рассмотрим в $H(D)$ следующую проблему интерполяции с вещественными узлами посредством сумм рядов экспонент:
Для произвольного множества узлов $\mathcal{M} \subset D \cap \mathbb{R}$ и для любой функции $g \in H(D)$ существует функция $f \in \Sigma(\Lambda, D)$, такая, что $f \cong g$ на $\mathcal{M}$.

В силу классического результата об интерполяции голоморфными функциями ([3], Следствие 1.5.4), эта задача может быть сформулирована в традиционных терминах:
Для любых интерполяционных данных $b_k^j \in \mathbb{C}$, $k \in \mathbb{N}$, $j = 0, 1, \ldots, m_k - 1$, существует функция $f \in \Sigma(\Lambda, D)$, такая что $f^{(j)}(\mu_k) = b_k^j$, для всех k и j.

Обозначим через $\psi_{\mathcal{M}}$ функцию из $H(D)$ с нулями во всех узлах $\mu_k \in \mathcal{M}$, с кратностями m_k, и только в них, и определим

$$\big(\psi_{\mathcal{M}}\big) = \{h \in H(D) : h = \psi_{\mathcal{M}} \cdot r,\, r \in H(D)\} \tag{1}$$

— замкнутый идеал в $H(D)$, порожденный функцией $\psi_{\mathcal{M}}$. Легко видеть, что $\big(\psi_{\mathcal{M}}\big) = I_{\mathcal{M}} = \{h \in H(D) : h \cong 0 \text{ на } \mathcal{M}\}$

Разрешимость проблемы интерполяции в $H(D)$ суммами рядов экспонент с показателями Λ и множеством узлов $\mathcal{M}$ равносильна существованию следующего представления:

$$H(D) = \Sigma(\Lambda, D) + \big(\psi_{\mathcal{M}}\big). \tag{2}$$

Единственности интерполяции в условиях рассматриваемой задачи быть не может, то есть $\Sigma(\Lambda, D) \cap \big(\psi_{\mathcal{M}}\big) \neq \{0\}$. Это доказано в работе [4] для пространства целых функций, но приведенное там доказательство с очевидными изменениями переносится на рассматриваемый случай.

Если имеется представление (2) и $\Sigma(\Lambda, D) \subset X \subset H(D)$, то справедливо и представление $H(D) = X + \big(\psi_{\mathcal{M}}\big)$.

В работе [5], в случае, когда $D = \mathbb{C}$, а X есть ядро некоторого оператора свертки в пространстве целых функций $H(\mathbb{C})$, найдены достаточные условия для интерполяции функциями из ядра оператора свертки в терминах расположения нулей Λ характеристической функции этого оператора. Множество $\mathcal{M}$ в [5] имеет две предельных точки $\pm\infty$. В работе [4] удалось найти другие методы доказательства и, для всех возможных случаев расположения предельных точек $\mathcal{M}$, были получены критерии разрешимости проблемы кратной интерполяции в $H(\mathbb{C})$ посредством сумм рядов экспонент из $\Sigma(\Lambda, \mathbb{C}) \subset X$. В случае, когда множество узлов имеет две предельные точки $\pm\infty$, критерий в [4] формулируется в тех же терминах, как и в работе [5].

В данной статье метод доказательства достаточности из [4] распространяется на случай пространства голоморфных функций в выпуклой области. Получен критерий интерполяции в случае, когда $\mathcal{M}$ имеет единственную предельную точку на границе ∂D области D. Критерий состоит в том, что распределение предельных направлений показателей Λ в бесконечности связывается с геометрической структурой части границы выпуклой области D, которая содержит эту предельную точку.

Доказательство достаточности условия сводится к рассмотрению интерполяции рядами экспонент в пространстве функций, голоморфных в некоторой полуплоскости. Кроме того, оказалось, что, в рассмотриваемой здесь ситуации, при доказательстве необходимости этого условия, нужно использовать идеи совсем другой природы, по сравнению с пространством $H(\mathbb{C})$. Дело в том, что ряды экспонент, абсолютно сходящиеся на некотором множестве, обладают свойством распространения сходимости (см. например, [2]). Следует отметить, что аналитическое продолжение для элементов общих инвариантных подпространств, допускающих спектральный синтез, изучалось в работе [6].

2. Двойственная формулировка проблемы интерполяции. Схема сведения к интерполяции в ядре оператора свертки

В дальнейшем, как и в работе [4], используется схема доказательства, описанная в работе [7], основанная на двойственности с использованием преобразования Лапласа $\mathcal{L}$ функционалов. При доказательстве достаточности условий интерполяции, предлагается рассматривать естественные двойственные утверждения, отдельно для каждого из возможных вариантов расположения предельных точек множества $\mathcal{M}$.

Кратко опишем эту схему, так как в работе [4] она описана достаточно подробно для пространства $H(\mathbb{C})$. В случае $H(D)$ укажем на некоторые изменения в приведенных там рассуждениях.

Обозначим через P_D— пространство всех целых функций экспоненциального типа с традиционной топологией индуктивного предела, которая обеспечивает топологический изоморфизм между сильным сопряженным пространством $H^*(D)$ и пространством P_D, реализующийся с помощью преобразования Лапласа $\mathcal{L}$ функционалов $F \in H^*(D)$. Точнее, линейное непрерывное взаимнооднозначное преобразование Лапласа $\mathcal{L}$ функционалов $F \in H^*(D)$ определяется следующим образом: $\mathcal{L} : F \longmapsto \mathcal{L}F(z) = \left\langle F_\lambda, e^{\lambda z} \right\rangle$, $\mathcal{L}F \in P_D$.

Топология в (LN^*)-пространстве P_D не описывается в терминах сходимости последовательностей, однако секвенциально замкнутые подпространства являются замкнутыми ([8]). Точное определение сходимости последовательностей в этой топологии будет приведено в доказательстве достаточности условий леммы 4.

Определим раздельно непрерывную билинейную форму $[\cdot,\cdot] : H(D)\times P_D \longmapsto \mathbb{C}$, согласно формуле $[\psi,\varphi] = \left\langle \mathcal{L}^{-1}\varphi,\, \psi \right\rangle$, $\psi \in H(D)$, $\varphi \in P_D$. С помощью отображения $\varphi \longmapsto [\cdot,\phi] = \left\langle \mathcal{L}^{-1}\varphi, \cdot \right\rangle$, где $\mathcal{L}^{-1}\varphi \in H^*(D)$, задается изоморфизм между P_D и сильным сопряженным пространством $H^*(D)$. Согласно введенной двойственности, любая функция из пространства P_D взаимнооднозначно соответствует некоторому линейному непрерывному функционалу из $H^*(D)$.

Хорошо известно, что каждая функция $G \in P_D$, $G \not\equiv 0$, имеющая минимальный тип при порядке один, порождает в пространстве $H(D)$ оператор свертки $M_G : H(D) \longmapsto H(D)$, который в рассматриваемой двойственности можно определить как

$$M_G[\psi](z) = \left[S_z\big(\psi(\lambda)\big), G_\lambda\right] = \left\langle (\mathcal{L}^{-1}G)_\lambda, \psi(z+\lambda)\right\rangle,$$

где S_z — оператор сдвига: $S_z\big(\psi(\lambda)\big) = \psi(\lambda + z)$.

Известно, что M_G линейный, непрерывный и сюръективный оператор. Сопряженный оператор к оператору свертки M_G это оператор A_G умножения на характеристическую функцию G, корректно определенный на функциях $\omega \in P_D$ следующим образом: $\omega \longmapsto G \cdot \omega$ (Подробности в [9], [10]).

Обозначим $\operatorname{Ker} M_G = \{f \in H(D) : M_G[f] = 0\}$ — ядро оператора свертки M_G, которое является замкнутым подпространством в $H(D)$, инвариантным относительно оператора дифференцирования.

Подпространство $\operatorname{Ker} M_G$ допускает спектральный синтез ([10], [11]), то есть совпадает с замыканием в топологии пространства $H(D)$ линейной оболочки множества всех полиномиально - экспоненциальных мономов $z^\nu e^{\lambda_n z}$, содержащихся в нем.

Подпространство рядов экспонент $\Sigma(\Lambda, D)$, вообще говоря, не замкнутое в $H(D)$. В связи с этим, в доказательстве достаточности условий интерполяции, для каждого из возможных вариантов расположения множества узлов $\mathcal{M}$, выделяется подпоследовательность $\widetilde{\Lambda}$ из Λ, таким образом, чтобы она являлась нулевым множеством некоторой целой функции $G \in P_D$ минимального типа, причем $\operatorname{Ker} M_G = \Sigma(\widetilde{\Lambda}, D)$. Затем будет получено представление (2) с заменой Λ на $\widetilde{\Lambda}$, но тогда оно будет справедливо и для Λ.

После того, как выделена подпоследовательность $\widetilde{\Lambda}$, достаточно доказать следующие два утверждения.
(I) *Подпространство* $\operatorname{Ker} M_G + \big(\psi_{\mathcal{M}}\big)$ *— всюду плотное в пространстве* $H(D)$;
(II) *Подпространство* $\operatorname{Ker} M_G + \big(\psi_{\mathcal{M}}\big)$ *— замкнутое в пространстве* $H(D)$.

Замкнутый идеал $\big(\psi_{\mathcal{M}}\big)$ определен выше в (1). В дальнейшем в этом параграфе для упрощения обозначений $\psi = \psi_{\mathcal{M}}$.

Если X_1— подпространство в топологическом векторном пространстве X, через X_1^0 обозначим его поляру (или аннулятор), то есть множество функционалов из X^*, которые обращаются в нуль на X_1.

Утверждение (I) равносильно тому, что $\big(\operatorname{Ker} M_G + (\psi)\big)^0 = \big(\operatorname{Ker} M_G\big)^0 \cap \big((\psi)\big)^0 = \{0\}$. Из Леммы 2 работы [12] следует, что Утверждение (II) равносильно тому, что подпространство $\big(\operatorname{Ker} M_G\big)^0 + \big((\psi)\big)^0$ — замкнутое в P_D.

Пространство P_D – модуль над кольцом многочленов. С учетом двойственности, поляра $\big(\operatorname{Ker} M_G\big)^0$ совпадает с подмодулем, определяемым как

$$\big(G\big)_{P_D} = \{h \in P_D : h = G \cdot r;\, r \in P_D\}. \tag{3}$$

В доказательстве достаточности в лемме 4 будет доказано, что $\big(G\big)_{P_D} = \big(G\big) \cap P_D$, где $\big(G\big)$ – замкнутый идеал в $H(\mathbb{C})$, порожденный функцией G. В частности отсюда следует, что подмодуль $\big(G\big)_{P_D}$ – замкнутый.

Как известно, (M^*)-пространство $H(D)$ – рефлексивное ([8], [9]), то есть его сильное второе сопряженное пространство $H^{**}(D)$ канонически изоморфно пространству $H(D)$. Поэтому отображение $\psi \longmapsto [\psi, \cdot\,]$, с учетом этого канонического изоморфизма, определяет изоморфизм между (M^*)-пространством $H(D)$ и сильным сопряженным P_D^*. Любая функция из $H(D)$ взаимнооднозначно соответствует некоторому линейному непрерывному функционалу из сильно сопряженного пространства P_D.

Более точно, это отображение понимается следующим образом: канонический изоморфизм $H(D)$ и $H^{**}(D)$ имеет вид $\psi \longmapsto \Theta\psi = F_\psi$, $F_\psi \in P_D^*$, $\langle F_\psi, \varphi\rangle = [\psi, \varphi] = \langle \mathcal{L}^{-1}\varphi, \psi\rangle$. Здесь $\psi \in H(D)$, $\varphi \in P_D$.

Каждая функция $\psi \in H(D)$, $\psi \not\equiv 0$, порождает в пространстве целых функций экспоненциального типа P_D оператор свертки $\widetilde{M}_\psi : P_D \longmapsto P_D$, $\widetilde{M}_\psi[\varphi](z) = \big[(\Theta\psi)_\lambda, S_z\big(\varphi(\lambda)\big)\big]$, где S_z — оператор сдвига, $S_z\big(\varphi(\lambda)\big) = \varphi(\lambda + z)$, $\lambda \in \mathbb{C}$.

Далее получаем, что $\widetilde{M}_\psi[\varphi](z) = \big\langle (\mathcal{L}^{-1}S_z\varphi)_\lambda, \psi(\lambda)\big\rangle = \big\langle e^{z\lambda}(\mathcal{L}^{-1}\varphi)_\lambda, \psi(\lambda)\big\rangle = \big\langle (\mathcal{L}^{-1}\varphi)_\lambda, e^{z\lambda}\psi(\lambda)\big\rangle$, $\varphi \in P_D$.

Отметим, что, используя известную формулу для обратного преобразования Бореля ([13]), отсюда можно получить явное интегральное представление этого оператора (см., например, [5], [4]).

Известно, что $\widetilde{M}_\psi$ линейный, непрерывный и сюръективный оператор. Оператор $\widetilde{M}_\psi$ является сопряженным к оператору $\widetilde{A}_\psi$ умножения на функцию ψ в пространстве $H(D)$, действующему на функциях $g \in H(D)$ следующим образом: $g \longmapsto \psi \cdot g$. Оператор $\widetilde{A}_\psi$ – линейный и непрерывный, а его образ совпадает с замкнутым идеалом (ψ). Обозначим $\operatorname{Ker}\widetilde{M}_\psi = \{f \in P_D : \widetilde{M}_\psi[f] = 0\}$.

С учетом двойственности, поляра $\big((\psi)\big)^0$ совпадает с $\operatorname{Ker}\widetilde{M}_\psi$.

В начале этого параграфа была описана схема того, как доказательство существования представления (2) сводится к утверждениям (I) и (II), а затем было доказано следующее.

Предложение 1. *Утверждения (I) и (II), в (M^*)-пространстве $H(D)$, равносильны двум двойственным утверждениям в (LN^*)-пространстве P_D, соответственно:*

(I^*) *Справедливо равенство* $\big(G\big)_{P_D} \cap \operatorname{Ker}\widetilde{M}_\psi = \{0\}$.

(II^*) *Подпространство* $\big(G\big)_{P_D} + \operatorname{Ker}\widetilde{M}_\psi$ *— замкнутое в пространстве P_D.*

3. Вспомогательные результаты

Справедливо следующее простое, но важное, утверждение.

Предложение 2: *Пусть D_1 – некоторая область, причем $D \subset D_1$, и области имеют общие части границы, на которых лежат все предельные точки множества $\mathcal{M}$. Если найдены некоторые условия на Λ, при выполнении которых имеет место представление (2) с множеством узлов $\mathcal{M}$ для пространства $H(D_1)$, тогда такое представление имеется и для $H(D)$,* с тем же самым множеством узлов.

Доказательство. Для любой функции $g \in H(D)$ существует $g_1 \in H(D_1)$, $g \cong g_1$на $\mathcal{M}$. Тогда $g = g_1 + (g - g_1)$ в области D. По условию существует $f_1 \in \Sigma(\Lambda, D_1) \subset \Sigma(\Lambda, D)$, такая, что $f_1 \cong g_1|_{\mathcal{M}}$. В области D получили представление $g = f_1 + (g_1 - f_1) + (g - g_1)$. Функции в скобках лежат в $H(D)$ и равны нулю на $\mathcal{M}$ с учетом кратностей. Доказательство закончено.

В дальнейшем нам потребуются некоторые свойства полиномов из экспонент с вещественными показателями. Такие полиномы изучены в монографии [14].

Рассмотрим произвольный полином из экспонент вида

$$p(z) = \sum_{k=0}^{s} a_k(z)e^{\omega_k z},\ \omega_0 < \omega_1 < \cdots < \omega_s, \tag{4}$$

где $a_k(z)$ — некоторые многочлены, и пусть $a_0 \cdot a_s \not\equiv 0$.

Из Теоремы 12.9 монографии [14] легко получить, что справедливо следующее.

Лемма 1. *Существует такое $c_1 > 0$, что во внешности круга $\{z \in \mathbb{C} : |z| \geqslant c_1\}$ выполнено: существуют положительные постоянные c_2, c_3 и два вещественных числа m_0, m_s, причем $m_0 > m_s$ или $m_0 = m_s = 0$, такие, что*

$$|p(z)| \geqslant c_2 e^{\omega_0 \operatorname{Re} z}, \tag{5}$$

для всех z в области $U_0 = \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(z + m_0 \ln z) < -c_3\}$, и

$$|p(z)| \geqslant c_2 e^{\omega_s \operatorname{Re} z}, \tag{6}$$

для всех z в области $U_s = \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(z + m_s \ln z) > c_3\}$.

Для любого фиксированного $c \in \mathbb{R}$, рассмотрим кривую $\operatorname{Re}(z + m \ln z) = c$, $m \neq 0$. Она симметрична относительно вещественной оси. Для $m > 0$ эта кривая лежит в некоторой полуплоскости $\operatorname{Re} z < A$, $A > 0$, а для $m < 0$ она лежит в некоторой полуплоскости $\operatorname{Re} z > -A$, $A > 0$,. Если точка $z = x + iy$ лежит на кривой, то $\left|\dfrac{y}{x}\right| \to \infty$, $\arg z \to \dfrac{\pi}{2}$, $|z| = |y|(1 + o(1))$, при $|z| \to \infty$. Рассматриваемая кривая асимптотически приближается к показательной кривой $x + m \ln |y| = c$.

Зафиксируем $\beta \in \left[0, \dfrac{\pi}{2}\right)$ и для $\alpha \in \left[0, \dfrac{\pi}{2} - \beta\right)$, обозначим $A_\alpha(\beta) = \{z \in \mathbb{C} : |\arg z - \beta| \leqslant \alpha\}$.

Лемма 2. *Пусть $\omega_s < 0$. Для произвольного полинома из экспонент p вида (4), существует такое $r = r(p) > 0$, что для всех z, $|z| > r$, в угле $A_\alpha(\beta)$ справедлива следующая оценка*

$$|p(z)| \geqslant c_3 e^{\omega_s \cos(\beta+\alpha)|z|}. \tag{7}$$

Доказательство. Легко видеть, что все точки z из угла $A_\alpha(\beta)$, лежащие вне некоторого круга, лежат в области U_s. Поэтому, из оценки (6) полинома из экспонент p в области U_s для $|z| > c_1$, вытекает оценка вне некоторого круга $|z| > r$ в угле $A_\alpha(\beta)$. Неравенство (7) вытекает из (6): если $z = |z|e^{i\varphi}$, то в этом угле $0 > \omega_s \operatorname{Re} e^{i\varphi} \geqslant \omega_s \cos(\beta + \alpha)$. Лемма 2 доказана.

Пусть некоторая выпуклая область D содержит все показатели ω_k, $k = 0, 1, \ldots, s$, полинома p из экспонент вида (4). Тогда легко показать, что $p \in P_D$.

Следующая лемма по существу доказана в [4] в несколько другой формулировке. Рассмотрим произвольную бесконечную дискретную последовательность комплексных чисел $\mathcal{V} = \{v_j\}$, причем $\operatorname{Re} v_j > 0$. Предположим, что

$$\limsup_{j\to\infty} \frac{\operatorname{Re} v_j}{\ln |v_j|} = \infty. \tag{8}$$

Для дальнейшего важно заметить, что если последовательность $\mathcal{V}$ лежат в угле $A_\alpha(\beta)$, то условие (8) выполняется.

Обозначим $I_\mathcal{V} = \{f \in H(\mathbb{C}) : f(v_j) = 0,\ j \in \mathbb{N}\}$ – замкнутый идеал в $H(\mathbb{C})$. (сравните с (3)).

Лемма 3. *В описанной ситуации, если для $\mathcal{V}$ выполнено условие (8), то никакой многочлен из экспонент $p \not\equiv 0$ вида (4) не может содержаться в идеале $I_\mathcal{V}$.*

Дело в том, что условие (8) на нули идеала противоречит оценке (6).

4. Основные результаты

Для множества Λ введем множество $P(\Lambda)$ предельных направлений в бесконечности как совокупность точек $s \in \mathbb{S}$, для которых найдется последовательность $\{\lambda_{n_k}\}_{k\in\mathbb{N}}$, что $\lim_{k\to\infty} \lambda_{n_k}/|\lambda_{n_k}| = s$, $\lim_{k\to\infty} |\lambda_{n_k}| = \infty$. Множество $P(\Lambda)$ замкнутое.

Аналоги следующего понятия, под различными названиями, часто возникают в комплексном анализе, например, при изучении эффекта аналитического продолжения сумм рядов экспонент, их аналогов, а также элементов инвариантных подпространств (см., например, [2], [15], [16], [6]). Приведем некоторые необходимые нам определения и результаты из работы [2]:

Обозначим $\mathbb{S} = \{s \in \mathbb{C} : |s| = 1\}$. Пусть S – замкнутое подмножество $\mathbb{S}$. Пусть D – некоторая область в $\mathbb{C}$. Обозначим $h(\varphi) = \sup_{\sigma\in D} \mathrm{Re}(e^{i\varphi}\sigma)$. Если $k(\varphi) : \mathbb{C} \mapsto (-\infty, +\infty]$ – опорная функция (в смысле $\mathbb{R}^2$) выпуклой области D, то $h(\varphi) = k(-\varphi)$.

Легко также видеть, что $h(\varphi)$ это опорная функция (в смысле $\mathbb{R}^2$) области, комплексно сопряженной с D. Функция $H(z) = \sup_{\sigma\in D} \mathrm{Re}(z\sigma) = h(\varphi)|z|$, $z = |z|e^{i\varphi} \in \mathbb{C}$, – позитивно однородная, полунепрерывная снизу, выпуклая функция. Из этого несложно получить, что функция $h(\varphi)$ – полунепрерывная снизу на $\mathbb{S}$.

Для $s \in \mathbb{S}$, $s = e^{i\varphi}$, определим функцию $d(s) = k(-\varphi)$, $d : \mathbb{S} \mapsto (-\infty, +\infty]$. Видим, что для каждого $s \in \mathbb{S}$, $d(s)$ – это наименьшая верхняя грань проекций области D на направление $\overline{s} = e^{-i\varphi}$.

Например, для заданных $t \in \mathbb{S}$ и $c \in \mathbb{R}$, обозначим $\Pi_c(\overline{t}) = \{z \in \mathbb{C} : \mathrm{Re}(tz) < c\}$ – полуплоскость с направлением $\overline{t}$ внешней нормали к границе, точка $z = c\overline{t}$ лежит на ее границе. Для $D = \Pi_c(\overline{t})$ имеем, что $d(s) = +\infty$, $s \neq t$, и $d(s) = c$, $s = t$.

Множество

$$D_S = \{z \in \mathbb{C} : \mathrm{Re}(sz) < d(s),\ s = e^{i\varphi} \in S,\}$$

называется S-выпуклой оболочкой области D.

По определению, S-выпуклая оболочка D_S любой области D это пересечение, по всем $s = e^{i\varphi} \in S$, множеств $\Pi(\overline{s}, D) = \{z \in \mathbb{C} : \mathrm{Re}(sz) < d(s)\}$. Если существует $t \in S : d(t) = \infty$, тогда $\Pi(\overline{t}, D) = \mathbb{C}$. Если при этом существует хотя бы одно число $s \in S$, для которого $d(s) < \infty$, такие $t \in S$ в определении D_S можно не учитывать.

Если $d(s) < \infty$, множество $\Pi(\overline{s}, D)$ – это опорная полуплоскость области D, то есть $D \subset \Pi(\overline{s}, D)$ и $\partial D \cap \partial \Pi(\overline{s}, D) \neq \emptyset$. Легко видеть, что $\Pi(\overline{s}, D) = \Pi_0(\overline{s}) + \overline{s}d(s)$. Здесь $\Pi_0(\overline{s}) = \{z \in \mathbb{C} : \mathrm{Re}(sz) < 0\}$).

D_S – выпуклая область, более того, она S-выпуклая ([2], [15]). Если $S = \mathbb{S}$, S-выпуклая оболочка множества – это обычная выпуклая оболочка.

Предложение А. *Пусть D выпуклая область и $S = P(\Lambda)$. Если ряд экспонент $\sum_{n=1}^{\infty} c_n e^{\lambda_n z}$ абсолютно сходится для всех $z \in D$, то он абсолютно сходится и для $z \in D_{P(\Lambda)}$. Его сумма - аналитическая функция в выпуклой области $D_{P(\Lambda)}$.*

Первое утверждение вытекает из предложений 16 и 8 работы [2]. В работе [1] доказано, что ряд, абсолютно сходящий в выпуклой области D, сходится и в топологии пространства $H(D)$ равномерной сходимости на компактах.

Область D – полуплоскость. Зафиксируем β, $|\arg\beta| < \dfrac{\pi}{2}$, и рассмотрим случай, когда $D = \Pi_0(e^{-i\beta})$ – "левая"полуплоскость. Обозначим $s_\beta = e^{i\beta}$, тогда $D = \Pi_0(\overline{s_\beta})$.

Пусть задано произвольное бесконечное дискретное множество вещественных узлов интерполяции $\mathcal{M} \subset \Pi_0(\overline{s_\beta}) \cap \mathbb{R}^-$. Каждая точка $\mu_k \in \mathcal{M}$ имеет кратность m_k, $m_k \in \mathbb{N}$.

Лемма 4. *Пусть множество $\mathcal{M}$ имеет единственную предельную точку $z = 0$. В пространстве $H\big(\Pi_0(\overline{s_\beta})\big)$ разрешима проблема кратной интерполяции рядами экспонент из $\Sigma\big(\Lambda, \Pi_0(\overline{s_\beta})\big)$ с множеством узлов $\mathcal{M}$, тогда, и только тогда, когда $s_\beta \in P(\Lambda)$.*

Отметим, что направление s_β – комплексно сопряженное к направлению $\overline{s_\beta} = e^{-i\beta}$ внешней нормали к границе $\partial\,\Pi_0(\overline{s_\beta})$.

Доказательство. Из соображений симметрии в доказательстве можно считать, что $\beta \in \left[0, \dfrac{\pi}{2}\right)$. Условие леммы означает, что множества $\Lambda \cap A_\alpha(\beta)$ – бесконечные, для всех достаточно малых α.

Необходимость. Пусть проблема кратной интерполяции рядами экспонент из $\Sigma\big(\Lambda, \Pi_0(\overline{s_\beta})\big)$ с множеством узлов $\mathcal{M}$ разрешима. Предположим, что $s_\beta \notin P(\Lambda)$. Тогда замкнутое множество $P(\Lambda)$ отделено от направления s_β, сопряженного к направлению $\overline{s_\beta}$, внешней нормали к границе $\partial\,\Pi_0(\overline{s_\beta})$.

Для любого числа $s = e^{i\varphi} \in P(\Lambda)$ выполнено $s \neq s_\beta$. Поэтому, для области $D = \Pi_0(\overline{s_\beta})$, $d(s) = +\infty$. Для любого $s \in P(\Lambda)$ множество $\Pi(\overline{s}, D) = \mathbb{C}$. По определению S-выпуклой оболочки, $D_{P(\Lambda)} = \mathbb{C}$.

Из предложения А получаем следующее. Если ряд экспонент абсолютно сходится в $\Pi_0(\overline{s_\beta})$ и $s_\beta \notin P(\Lambda)$, тогда этот ряд абсолютно сходится всюду в $\mathbb{C}$. Тогда его сумма – целая функция.

Интерполяция целыми функциями с произвольными (например, неограниченными) данными на множестве узлов $\mathcal{M}$, имеющем конечную предельную точку, невозможна. Противоречие.

Достаточность. Доказательство состоит из двух этапов.

1. Сначала сведем задачу к интерполяции в ядре некоторого оператора свертки. Если утверждение леммы доказано для $\widetilde{\Lambda} \subset \Lambda$, то оно будут доказано и для Λ. В дальнейшем, мы перейдем к специальному подпространству в $\Sigma(\Lambda, D)$, замкнутому в $H(D)$. Для этого заменим множество показателей на некоторую подпоследовательность из Λ.

Переходя к подпоследовательности, можно считать, что: 1) $\Lambda \subset A_\alpha(\beta)$, для некоторого малого α, 2) $P(\Lambda) = \{s_\beta\}$, и 3) выполняется условие разделенности

$$|\lambda_{n+1}| > 2|\lambda_n|. \tag{9}$$

Обозначим через G целую функцию с простыми нулями λ_n,

$$G(z) = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{z}{\lambda_n}\right).$$

Величина $\delta = \limsup_{n\to\infty} \frac{1}{|\lambda_n|} \ln \frac{1}{|G'(\lambda_n)|}$ есть индекс Гельфонда-Леонтьева.

Из условия (9) вытекает, что функция G имеет минимальный тип при порядке 1, и индекс конденсации $\delta = 0$. Это показано в работе [4].

Из результатов монографии [10] (Теорема 4.2.2) вытекает следующее утверждение.

Пусть $\delta = 0$. Тогда любая функция из замыкания в топологии $H(D)$ линейной оболочки системы полиномиально-экспоненциальных мономов с множеством показателей, имеющим конечную верхнюю плотность с учетом кратностей, представляется в виде ряда экспонент.

Подпространство $\operatorname{Ker} M_G$ допускает спектральный синтез. Тогда, с учетом Теоремы 4.2.3 из монографии [10], получаем следующее утверждение.

Предложение Б. *Ядро* $\operatorname{Ker} M_G$ *состоит из всех функций* $f(z)$, *которые представляются рядами экспонент,*

$$f(z) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n e^{\lambda_n z},\ z \in \mathbb{C},$$

сходящимися в топологии пространства $H(D)$, *то есть* $\operatorname{Ker} M_G = \Sigma(\Lambda, D)$.

Следует отметить, что в многомерном случае, в более общей ситуации инвариантных подпространств, в работе [17] изучался фундаментальный принцип (в нашей ситуации это утверждение предложения Б). Самая общая постановка этой задачи для комплексной плоскости рассмотрена в [18]. В работе [19] подробно изучен случай рядов с вещественными показателями Λ.

В этих работах введена новая характеристика S_Λ, используя которую удалось получить критерии наличия фундаментального принципа для инвариантных подпространств в выпуклых областях. В силу этапа 1, Λ лежит в угле, а тогда, повторяя почти дословно доказательство из [19], с. 100, получаем, что $S_\Lambda = 0$, и предложение Б можно получить и из результатов ([17], [18], [19]).

2. На этом этапе переходим к доказательству двойственных утверждений.

Обозначим через ψ – функцию из $H(D)$ с нулевым множеством $\mathcal{M}$ с учетом кратностей m_k.

В силу Предложения 1 разрешимость интерполяционной проблемы вытекает из двух двойственных утверждений:

(I^*) Справедливо равенство $\big(G\big)_{P_D} \cap \operatorname{Ker} \widetilde{M}_\psi = \{0\}$.

(II^*) Подпространство $\big(G\big)_{P_D} + \operatorname{Ker} \widetilde{M}_\psi$ — замкнутое в пространстве P_D.

Подмодуль $\big(G\big)_{P_D}$ определен выше в (3).

Важным моментом в доказательстве утверждений (I^*) и (II^*) является следующий известный факт.

Подпространство $\operatorname{Ker} \widetilde{M}_\psi \subset P_D$ *представляет собой линейную оболочку системы всех мономов вида* $\{z^\nu e^{\mu_k z}\}$, $k \in \mathbb{N}$, $\nu = 0, 1, \cdots, m_k - 1$, *то есть оно состоит только из полиномов из экспонент вида (4), где* $\omega_k = \mu_k$. Это несложно доказываемый фундаментальный принцип для $\operatorname{Ker} \widetilde{M}_\psi$ в пространстве P_D.

Двойственное утверждение (I^*) следует из Леммы 3: покажем, что полином из экспонент $p \in \operatorname{Ker} \widetilde{M}_\psi$, $p \not\equiv 0$, не может принадлежать $\big(G\big)_{P_D}$. Действительно, после этапа 1, считаем, что множество Λ лежит в $A_\alpha(\beta)$. Из этого следует, что для последовательности $v_k = \lambda_k$ выполнено условие (8) из Леммы 3. Заметим, что $I_\Lambda = \big(G\big)$ – замкнутый идеал в $H(\mathbb{C})$. Как уже отмечалось выше в (3), $\big(G\big)_{P_D} = \big(G\big) \cap P_D$. Утверждение (I^*) доказано.

Докажем последнее равенство. По определению, $\big(G\big)_{P_D} \subset I_\Lambda \cap P_D$. Далее, согласно теореме ([13]) о делении на функцию минимального типа в пространстве P_D, верно и обратное включение. Кроме того, подмодуль в правой части последнего равенства — замкнутый, так как топология в $P_\mathbb{C}$ сильнее топологии поточечной сходимости. Значит подмодуль $(G)_{P_D}$ замкнут в P_D. Эти факты были необходимы выше, при выводе двойственной формулировки проблемы интерполяции (Предложение 1).

Получили, что имеется алгебраическая прямая сумма $(G)_{P_D} \oplus \operatorname{Ker} \widetilde{M}_\psi$. Докажем замкнутость этого подпространства в P_D (это утверждение (II^*)). Как известно ([8]), в (LN^*) — пространстве P_D замкнутость любого подпространства X равносильна его секвенциальной замкнутости.

Сходимость последовательности $\{g_l\}_{l\in\mathbb{N}}$ в (LN^*)-топологии пространства P_D означает следующее:
1. Последовательность $\{g_l\}$ сходится к g в топологии пространства $H(\mathbb{C})$;
2. Существуют такие $A > 0$, $j \in \mathbb{N}$, что для всех $l \in \mathbb{N}$ справедлива оценка

$$|g_l(z)| \leqslant Ae^{H_j(z)},\ z \in \mathbb{C}. \tag{10}$$

Здесь $\{K_j\}$ – произвольное фиксированное счетное исчерпание области D выпуклыми компактами: $K_j \subset \operatorname{int} K_{j+1}$ и $D = \bigcup_{j\in\mathbb{N}} K_j$, $H_j(z) = \sup_{\sigma\in K_j} \operatorname{Re} z\sigma$. Если $z = |z|e^{i\varphi}$, $h_j(\varphi) = H_j(z)/|z|$ – опорная функция (в смысле $\mathbb{R}^2$) компакта, комплексно сопряженного с K_j.

Рассмотрим произвольную последовательность $\{g_l\}_{l\in\mathbb{N}}$ функций из $(G)_{P_D} \oplus \operatorname{Ker} \widetilde{M}_\psi$ и предположим, что она сходится в пространстве P_D к функции $g \in P_D$. Покажем, что предельная функция g принадлежит $(G)_{P_D} \oplus \operatorname{Ker} \widetilde{M}_\psi$.

Последовательность $\{g_l\}$ состоит из функций вида $g_l = p_l + R_l$, где функции $R_l \in (G)_{P_D}$, то есть $R_l|_\Lambda = 0$, а функции $p_l \in \operatorname{Ker} \widetilde{M}_\psi$.

Если в последовательности $\{g_l\}$ содержится бесконечно много членов с $R_l \equiv 0$, то предельная функция $g \in \operatorname{Ker} \widetilde{M}_\psi$. Если в $\{g_l\}$ содержится бесконечно много членов с $p_l \equiv 0$, то $g \in (G)_{P_D}$. Для всех таких последовательностей $\{g_l\}$ предельная функция $g \in (G)_{P_D} \oplus \operatorname{Ker} \widetilde{M}_\psi$.

Следовательно, далее можно считать, что последовательность $\{g_l\}$ такова, что $R_l \not\equiv 0$, $p_l \not\equiv 0$ для всех l.

Полагаем, что $\mu_k < \mu_{k+1} < 0$, $\mu_k \to 0$, $k \to \infty$. Так как $p_l \in \operatorname{Ker} \widetilde{M}_\psi$, $p \not\equiv 0$, это полином из экспонент вида

$$p_l(z) = \sum_{\operatorname{Fin}_\mathcal{M}^{(l)}} a_k^{(l)}(z) e^{\mu_k z}.$$

Здесь, для любого $k \in \mathbb{N}$, функции a_k^l — произвольные многочлены степеней не выше $m_k - 1$, соответственно. Для каждого $l \in \mathbb{N}$ справа стоит сумма по некоторому конечному подмножеству $Fin_{\mathcal{M}}^l \subset \mathcal{M}$. Обозначим через u_l номер максимального из μ_k в этом представлении, то есть $a_{u_l}^l \not\equiv 0$.

Пусть последовательность $\{g_l\}$ такова, что множество чисел $\{u_l\}$ бесконечное. Покажем, что оно ограниченное. Предположим, что множество $\{u_l\}$ является неограниченным.

Выберем в качестве исчерпания полуплоскости $\Pi_0(\overline{s_\beta})$ полукруги $K_j = e^{-i\beta} \cdot B_j^-$, где $B_j^- = (-1/j + \{|z| \leqslant j\}) \cap \{\operatorname{Re} z \leqslant -1/j\}$. Для каждого j обозначим $t_j = \operatorname{arctg} j^2$. Обозначим $\varepsilon_j = \dfrac{1}{2}(\dfrac{\pi}{2} - t_j)$, тогда несложно показать, что справедливы оценки:

$$-\frac{1}{j}|z| \leqslant H_j(z) \leqslant -A_j|z| \text{ для } z \in A_{\varepsilon_j}(\beta). \tag{11}$$

где $A_j = \dfrac{\sqrt{1+j^4}}{j^2} \sin \varepsilon_j = \dfrac{1}{2j^2}(1 + o(j))$, $j \to \infty$.

Все многочлены из экспонент p_l имеют вид (1). Выберем $k > j$, такое, что $\varepsilon_k \in [0, \dfrac{\pi}{2} - \beta)$. Так как $a_{-q_l}^{(l)} \not\equiv 0$, можно применить оценку (7) для p_l из леммы 2, в которой $\alpha = \varepsilon_k$. Используя еще оценку (10), получаем следующую оценку для $R_l = g_l - p_l$, $p_l \not\equiv 0$, $R_l \not\equiv 0$, :

$$|R_l(z)| \geqslant |p_l(z)| - |g_l(z)| \geqslant c_3 e^{\mu_{u_l} \cos(\beta+\alpha)|z|} - Ae^{H_j(z)},$$

для всех z в области $\{z \in A_{\varepsilon_k}(\beta), |z| > r\}$. Здесь $r = r(l)$. Так так $k > j$, $A_{\varepsilon_k}(\beta) \subset A_{\varepsilon_j}(\beta)$, и тогда из (11) следует, что

$$|R_l(z)| \geqslant |p_l(z)| - |g_l(z)| \geqslant c_3 e^{\mu_{u_l} \cos(\beta+\alpha)|z|} - Ae^{-A_j|z|},$$

вне некоторого круга $|z| > r$ в угле $A_{\varepsilon_k}(\beta)$.

По предположению, множество u_l неограниченное, поэтому в представлениях полиномов p_l из экспонент существуют μ_{u_l}, сколь угодно близкие к 0.

Выберем $\mu_{u_{l_0}} > A_j / \cos(\beta + \alpha)$, тогда из последней оценки вытекает, что $|R_{l_0}(z)| > 0$ для всех z вне некоторого круга $\{|z| > r_1(l_0)\}$ в угле $A_{\varepsilon_k}(\beta)$.

Получили противоречие: действительно, в силу этапа 1, $P(\Lambda) = \{s_\beta\}$, поэтому, для любого k вне любого круга, в угле $A_{\varepsilon_k}(\beta)$ лежит бесконечная последовательность точек из Λ, а мы предполагали, что $R_{l_0}|_\Lambda = 0$.

Следует отметить, что для произвольной последовательности $\{g_l\}$ компакт K_j может быть сколько угодно большим, а тогда величина ε_k может быть сколь угодно малой. В этом смысл условия леммы.

Итак, в представлениях полиномов p_l из экспонент в произвольной сходящейся последовательности $\{g_l\}$, $g_l = p_l + R_l$, множество чисел u_l ограниченное. Следовательно, последовательность $\{p_l\}$ принадлежит некоторому конечномерному подпространству $X \subset \operatorname{Ker} \widetilde{M}_{\psi_1}$. Утверждение (I^*) означает, что все элементы сходящейся последовательности $g_l = p_l + R_l$ лежат в алгебраической прямой сумме $X \oplus (G)_{P_D} \subset \operatorname{Ker} \widetilde{M}_{\psi_1} \oplus (G)_{P_D}$.

В любом топологическом векторном пространстве алгебраическая сумма конечномерного подпространства и замкнутого подпространства является замкнутым подпространством ([20], стр. 41). Итак, предельная функция g последовательности $g_l = p_l + R_l$ принадлежит $\operatorname{Ker} \widetilde{M}_{\psi_1} \oplus (G)_{P_D}$. Утверждение (II^*) доказано.

Из доказанных утверждений (I^*) и (II^*) вытекает утверждение леммы 4.

Замечание 1. В доказательстве достаточности показано следующее. Пусть Λ – произвольное множество показателей. Тогда одно лишь общее условие (8) (оно следует из условий леммы 4) – достаточное для того, чтобы множество $\Sigma(\Lambda, \Pi_{-\beta}) + I_{\mathcal{M}}$ было всюду плотным в топологии пространства $H(\Pi_{-\beta})$.

Замечание 2. После преобразования $z \to -z$ плоскости $\mathbb{C}$, получим формулировку, соответствующую случаю "правой"полуплоскости. Кроме того, для любого $h \in \mathbb{R}$, в рассматриваемой задаче допустимо преобразование $z \to z + h$ комплексной плоскости, после которого соответствующим образом нужно изменить формулировки. Действительно, в результате этого преобразования, множество рядов экспонент сохраняется, а множество узлов сдвигается.

Область D – выпуклая, на ее границе лежит конечная предельная точка $\mathcal{M}$. Пусть D – выпуклая область в $\mathbb{C}$.

Обозначим $h(\varphi) = \sup_{\sigma \in D} \operatorname{Re}(e^{i\varphi}\sigma)$. Для каждого φ, число $h(\varphi)$ – это значение опорной функции $k(-\varphi)$ (в смысле $\mathbb{R}^2$) области D в направлении $e^{-i\varphi}$. Пусть $s = e^{i\varphi}$, ранее была определена функция $d(s) = k(-\varphi)$.

Прямая $l(\overline{s}) = \{z = x + iy : \operatorname{Re}(sz) = x\cos(-\varphi) + y\sin(-\varphi) = d\}$ называется опорной для области D в направлении $\overline{s} = e^{-i\varphi}$, если на границе D существует точка, принадлежащая $l(\overline{s})$, причем область D лежит в опорной полуплоскости $\{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(sz) < d\}$. Эту точку назовем точкой опоры для прямой $l(\overline{s})$. Легко видеть, что прямая $l(\overline{s})$ – опорная, тогда, и только тогда, когда $d = d(s)$. В силу выпуклости, $D \subset \Pi(\overline{s}, D)$.

Пусть $0 \in \partial D$. Обозначим через $T_D(0) \subset \mathbb{S}$ совокупность всех $s \in \mathbb{S}$, для которых точка 0 на границе D является точкой опоры для $l(\overline{s})$. Ясно, что $T_D(0) = \{s \in \mathbb{S} : d(s) = 0\}$.

Заметим, что, в условиях леммы 4, $D = \Pi_0(\overline{s_\beta})$, $T_D(0) = \{s_\beta\}$.

Теорема 1. *Пусть D выпуклая область, причем $0 \in \partial D$ и $D \cap \mathbb{R} \neq \emptyset$. Предположим, что множество $\mathcal{M} \subset D \cap \mathbb{R}$ – дискретное в D и имеет единственную предельную точку $z = 0$. В пространстве $H(D)$ разрешима проблема кратной интерполяции рядами экспонент из $\Sigma(\Lambda, D)$ с множеством узлов $\mathcal{M}$, тогда, и только тогда, когда множество $P(\Lambda) \cap T_D(0) \neq \emptyset$.*

Доказательство. Случай $D = \Pi_0(\overline{s_\beta})$, $|\beta| < \dfrac{\pi}{2}$, рассмотрен в лемме 4.

Без ограничения общности можно считать, что $D \cap \mathbb{R}^- \neq \emptyset$, тогда $\mathcal{M} \subset D \cap \mathbb{R}^-$. В противном случае можно использовать преобразование $z \to -z$ плоскости $\mathbb{C}$.

Из того, что $h(\varphi) \geqslant 0$, и полунепрерывности снизу следует, что множество $T_D(0)$ – замкнутое. Из выпуклости и однородности функции $H(z) = h(\varphi)|z|$ следует, что $T_D(0)$ связное множество. Легко также видеть, что $|\arg s| < \dfrac{\pi}{2}$ для всех $s \in T_D(0)$, так как $\mathcal{M} \cap \mathbb{R}^- \neq \emptyset$.

Необходимость условия $P(\Lambda) \cap T_D(0) \neq \emptyset$ следует из Предложения Б, а достаточность доказывается сведением к лемме 4.

Необходимость. Предположим, что проблема интерполяции разрешима, но условие теоремы не выполнено, $P(\Lambda) \cap T_D(0) = \emptyset$. Далее будет показано, что в этом случае точка $z = 0$ лежит в $D_{P(\Lambda)}$.

Множества $P(\Lambda)$ и $T_D(0) = \{s \in \mathbb{S} : d(s) = 0\}$ замкнутые.

Для любого подмножества $X \subset \mathbb{S}$ и числа $\delta > 0$ обозначим$X_\delta = \{s \in \mathbb{S} : \exists u \in X,\ |s - u| \leqslant \delta\}$.

Найдется такое $\delta > 0$, что $P(\Lambda) \cap \big((T_D(0)\big)_\delta = \emptyset$, поэтому существует такое связное замкнутое множество $S_1 \in \mathbb{S}$, что $P(\Lambda) \in \operatorname{int} S_1$, $S_1 \cap T_D(0) = \emptyset$.

Тогда, из определения S-выпуклой оболочки вытекает, что

$$D_{S_1} \subset D_{P(\Lambda)}. \tag{12}$$

Для всех $s \in S_1$ выполнено $d(s) > 0$, поэтому из полунепрерывности следует, что $\exists c$, $d(s) > c > 0$, $s \in S_1$. Обозначим $B(c) = \{z \in \mathbb{C} : |z| = c\}$. Для всех $z \in B(c)$ и любого $s \in S_1$, $\operatorname{Re}(sz) < c < d(s)$. Отсюда следует, что точка $0 \in \partial\, D$ лежит в $\Pi_c(\overline{s}) \subset \Pi(\overline{s}, D)$, для любого $s \in S_1$. Доказано, что $0 \in \big(B(c)\big)_{S_1} \subset D_{S_1}$.

Из (12) получаем, что $0 \in D_{P(\Lambda)}$. Доказательство завершается следующим образом.

В силу предложения А, любой ряд экспонент, который сходится абсолютно в выпуклой области D, абсолютно сходится и в выпуклой области $D_{P(\Lambda)}$. Его сумма - аналитическая функция в $D_{P(\Lambda)}$.

Точка $z = 0$ лежит в области $D_{P(\Lambda)}$ и, по условию, она является предельной для множества узлов $\mathcal{M}$. Интерполяция аналитическими функциями для произвольных (например, неограниченных) данных в множестве узлов, имеющем предельную точку в области, невозможна. Противоречие. Доказательство необходимости условия теоремы закончено.

Достаточность. По условию, существует предельное направление $s_\beta = e^{i\beta} \in P(\Lambda)$, лежащее в $T_D(0)$, тогда $|\beta| < \dfrac{\pi}{2}$, так как множество $D \cap \mathbb{R}^-$ непустое.

Так как $s_\beta \in T_D(0)$, точка $z = 0$ – точка опоры прямой $l(\overline{s_\beta}) = \{z : \operatorname{Re}(zs_\beta) = 0\}$. Область D лежит в опорной полуплоскости $\Pi_0(\overline{s_\beta}) = \{\operatorname{Re}(zs_\beta) < 0\}$, и $0 \in \partial\, \Pi_0(\overline{s_\beta}) = l(\overline{s_\beta})$. Таким образом, множество $\mathcal{M} \subset \Pi_0(\overline{s_\beta})$ можно использовать в качестве множества узлов для интерполяции рядами экспонент в пространстве $H\big(\Pi_0(\overline{s_\beta})\big) \subset H(D)$. При этих условиях, разрешимость проблемы интерполяции рядами экспонент в пространстве $H\big(\Pi_0(\overline{s_\beta})\big)$ доказана в лемме 4. Разрешимость проблемы в $H(D)$ следует из Предложения 2. Доказательство закончено.

Список литературы

[1] Леонтьев А.Ф. *Целые функции. Ряды экспонент.* // М.: Наука. 1983. 175 с.

[2] Мерзляков С. Г. *Интегралы от экспоненты по мере Радона.* // Уфимск. матем. журн., 3:2. 2011. С. 57–80.

[3] Хермандер Л. *Введение в теорию функций нескольких комплексных переменных.* М.: Мир. 1968. 279 с.

[4] Мерзляков С.Г., Попенов С.В. *Кратная интерполяция рядами экспонент в H(C) с узлами на вещественной оси.*// Уфимск. матем. журн., 5:3. 2013. С. 130–143.

[5] Напалков В. В., Нуятов А. А. *Многоточечная задача Валле Пуссена для операторов свертки.* // Матем. сб., 203:2. 2012. С. 77–86.

[6] Кривошеев А. С. *Критерий аналитического продолжения функций из инвариантных подпространств в выпуклых областях комплексной плоскости.*// Изв. РАН., Сер. матем., 68:1. 2004. С. 43–78.
[7] Напалков В. В., Попенов С. В. *Голоморфная задача Коши для оператора свертки в аналитически равномерных пространствах и разложения Фишера.* // Докл. РАН., 381. 2. 2001. С. 164–166.
[8] Себаштьян-и-Сильва Ж. *О некоторых классах локально выпуклых прострастве, важных в приложениях.* // Сб. перев. Математика., 1:1. 1957. С. 60–77.
[9] Напалков В. В. *Уравнения свертки в многомерных пространствах.* М.: Наука. 1982. 240 с.
[10] Леонтьев А.Ф. *Последовательности полиномов из экспонент.* М.: Наука. 1980. 384 с.
[11] Красичков-Терновский И. Ф. *Инвариантные подпространства аналитических функций. II. Спектральный синтез на выпуклых областях.* Матем. сб., 88(130):1(5). 1972. С. 3–30.
[12] Мерзляков С. Г. *Инвариантные подпространства оператора кратного дифференцирования.* // Матем. заметки., 33:5. 1983. С. 701–713.
[13] Леонтьев А. Ф. *Ряды экспонент.* М.: Наука. 1976. 536 с.
[14] Беллман Р., Кук К. *Дифференциально - разностные уравнения.* М.: Мир. 1967. 548 с.
[15] Кривошеева О. А. *Область сходимости рядов экспоненциальных мономов.* Уфимск. матем. журн., 3:2. 2011. С. 43–56.
[16] Кривошеева О. А. Область сходимости рядов экспоненциальных многочленов. // Уфимск. матем. журн., 5:4. 2013. С. 84–90.
[17] Кривошеев А. С. *Фундаментальный принцип для инвариантных подпространств в выпуклых областях.* // Изв. РАН., Сер. матем., 68:2. 2004, С. 71–136.
[18] Кривошеева О. А., Кривошеев А. С. *"Критерий выполнения фундаментального принципа для инвариантных подпространств в ограниченных выпуклых областях комплексной плоскости".* // Функц. анализ и его прил., 46:4. 2012. С. 14–30.
[19] Кривошеев А. С., Кривошеева О. А. *Замкнутость множества сумм рядов Дирихле.* // Уфимск. матем. журн., 5:3. 2013. С. 96–120.
[20] Рудин У. *Функциональный анализ.* М.: Мир. 1975. 443 с.

Сергей Георгиевич Мерзляков,
Институт математики с ВЦ УНЦ РАН,
ул. Чернышевского, 112,
450008, г. Уфа, Россия
E-mail address: msg2000@mail.ru

Сергей Викторович Попёнов,
Институт математики с ВЦ УНЦ РАН,
ул. Чернышевского, 112,
450008, г. Уфа, Россия
E-mail address: spopenov@gmail.com